Крупный российский институт МГИМО объяснил, как США создавали СССР

fishki.net/anti/4377482-krupnyj-rossijskij-institut-mgimo-objasnil-kak-ssha-sozdavali-sssr.html

mike2one 10 марта 2023 г.



На сайте крупного российского института МГИМО опубликована статья о том, как фактически США создавали СССР, взяв на себя ответственность за выстраивание экономики. Что это значит и какой на самом деле суверенитет был у СССР и что он из себя представляет у современной РФ? Как в России появляются всё больше исследований и публикаций, проливая свет на то, кто управляет государством, начиная с прошлого столетия?

Статья МГИМО называется «Американцы и индустриализация в СССР». Основной текст размещён на 3 страницах. Имя автора не указано. Опубликована прямо на сайте института и доступна по ссылке https://mgimo.ru/upload/iblock/d7e/amerikancy-i-industrializaciya-v-sssr.pdf А вот ссылка на архивную копию, если вдруг публикация будет в будущем удалена. Статья начинается с того, насколько трудно было самостоятельно начать индустриализацию в СССР после образования нового государства и как этим занялась Америка.

«В Советской стране началась первая пятилетка, задача которой – индустриализация и коллективизация. Как в считаные годы построить мощное государство? Это невозможно сделать самостоятельно, без помощи опытных иностранных специалистов и современной техники. А в Америке заговорили о том, что соединение русского революционного энтузиазма с американской деловитостью и опытом может принести пользу обеим странам. Так, под лозунгом

«Помогите России!» возникает Американская администрация помощи, под эгидой которой действовали различные организации помощи России», - говорится в статье.

Далее идёт конкретное описание с упоминанием дат и названий американских компаний, которые стали создавать экономическое чудо в СССР.

«В мае 1929 г. автомобильный король Америки, отец конвейера Генри Форд подписал с СССР договор о технической помощи. Компанию Форда можно назвать важнейшим российским экономическим партнером XX в. Форд Мотор Кампани помогала производству первой модели автомобиля «форд», аналогичного выпускаемому в Детройте. Кроме автомобилей советское правительство интересовалось производством недорогих и легких тракторов «фордзон», выпускавшихся в Америке с 1918 г».

Говорится о том, что один из крупнейших автомобильных заводов СССР – нижегородский ГАЗ строили американцы.

«1 февраля 1930 г. в Нижнем Новгороде состоялся торжественный пуск первого автосборочного завода. ГАЗ – завод-гигант – ни в чем не должен был уступать зарубежным заводам. Сами американские специалисты называли его строительство «началом новой эры» для России», – говорится в статье.

Можно было бы подумать, что об этом сказано только в данной публикации на сайте МГИМО и это является информацией, представленной в одном источнике, но нет. Об этом же пишут и другие исследования, СМИ и прочее. Так, крупный новостной сайт Лента.ру также рассказывает о вкладе американцев в строительство нижегородского ГАЗ (ссылка на новость https://lenta.ru/articles/2021/03/12/gaza/ и ее архивную копию).

«В эти дни 90 лет назад в Нижнем Новгороде активно строился первый в стране автомобильный завод. На месте деревни Монастырки инженеры американской фирмы Austin курировали возведение не только самого предприятия, будущего ГАЗа, но и «города мечты» для его рабочих…К декабрю 1931-го все сотрудники компании, сдав объект, уехали из Нижнего, их сменили специалисты фирмы Ford, прибывшие в город, чтобы наладить собственно производство автомобилей», – пишет Лента.ру.

Стоит обратить внимание на два процесса, идущие параллельно. Пропаганда в СССР о якобы антизападности Советского Союза – это первый процесс и второй – это в 30-ые годы 20 века американские специалисты продолжают развивать экономику СССР.

«В свою очередь, с завода Форда в Америке приезжали в Нижний Новгород инженеры и рабочие. Среди них были братья Уолтер и Виктор Рутер… Письма Рутеров в Америку в 1932 г., сохраненные одним из братьев, свидетельствуют о том, как восторженно воспринимали эти люди перемены в СССР, полагая, что эти

изменения повлияют на весь мир. В 2000 г. Виктор Рутер, живший тогда в Вашингтоне, принял у себя делегацию из Нижнего Новгорода и подарил для музея завода книгу своих воспоминаний», – говорится в статье МГИМО.

О том, что история 20 века имеет мало что общего с тем, что написано, начиная со школьных учебников, хорошо представлено в статьях «Как Британия СССР создавала?» и «Почему Британия сегодня проводит спецоперацию на Украине?». Их суть заключается в том, что СССР, как и, к сожалению, современная Россия, не обладала суверенитетом вообще никаким. Следует обратить внимание на то, что это не является новостью, чем-то новым. Об этом существуют множество публикаций, исследований, анализов экспертов, причём как российских, так и британских и других.

Так, российский депутат, член комитета Государственной думы РФ по бюджету и налогам, координатор политического объединения «Национально-освободительное движение», кандидат экономических наук Евгений Алексеевич Фёдоров в своей работе «Англосаксы и Россия. Реальные события национально-освободительного движения России сегодня» пишет фактически тоже самое, о чём пишут МГИМО, Лента.ру и другие.

Возвращаясь к статье МГИМО, в ней дальше пишется о том, как американцы строили заводы в Сталинграде и Челябинске. Снова напомню о двух параллельных процессах – пропаганды СССР против империализма и против Запада – это одна параллель, и американцы проводят индустриализацию в СССР – вторая параллель.

«В 1929 г. Амторг, организация содействия российскоамериканской торговли, объявила о массовом наборе в Америке инженеров, техников и прочих специалистов для работы в России… Работы начались немедленно. На американских фирмах были срочно размещены заказы, и уже через шесть месяцев оборудование было перевезено в СССР. Проектирование Сталинградского тракторного завода осуществила фирма Альберта Кана. Великая депрессия только усилила желание американцев сотрудничать с Россией, американские специалисты сами звонили и отправляли телеграммы с предложением выгодных контрактов. После Сталинграда еще один тракторный завод-гигант начали строить в Челябинске. Для этого с фирмой Кана заключили небывалый контракт на 2 миллиарда долларов (29 миллиардов в нынешних деньгах) только за проектирование и оборудование», – говорится в статье МГИМО.

Читатель данных слов может во многое не поверить, подумав, как такое может быть, ведь нам со школьных учебников выстраивали совсем другой образ СССР? Но такой читатель может увидеть и другие публикации в Сети разных источников, которые пишут о том же. Вот некоторые примеры:

1) газета Взгляд «Как американцы создали главные заводы СССР». Ссылка https://vz.ru/society/2021/6/1/1101590.html

2) телеканал Царьград «Зачем США индустриализировали СССР?». Ссылка
https://tsargrad.tv/articles/zachem-ssha-industrializirovali-sssr_49165

3) газета Коммерсантъ «Сталин дал заказ». Ссылка
https://www.kommersant.ru/doc/17924

Можно продолжать далее и показывать другие примеры. Но суть остаётся одинаковой. СССР был создан США. Вернее Британией, так как США не обладают никаким суверенитетом и находятся по степени зависимости от Британии сильнее чем доминионы – Австралия, Новая Зеландия и т.д., а также другие 56 государств – современных де-факто колоний Великобритании, которые, чтобы жители их стран не обижались от наименования «колония», называются термином «Содружество наций», где представлены не все современные зависимые от английского монарха государства, так как существуют и негласные, скрытые колонии.

Снова возвращаясь к статье МГИМО, далее в ней говорится о том, как американцы основали организации в СССР, которые лежат на стыке экономики и политики или экономики и социальной сферы, такие как Госпроектстрой.

«Альберт Кан не только строил заводы новой России (примечание - СССР), но и был главным координатором всех советских закупок в США. А чтобы быть ближе к строящимся объектам, в Москве под руководством родного брата и главного помощника Альберта Мориса Кана открыли филиал фирмы Кана «Госпроектстрой» – в то время крупнейшую проектную фирму в мире. Там работали 25 американских инженеров и 2,5 тысячи советских».

Читая всё это может возникнуть недопонимание. А как параллельно шли такие процессы как Большой террор, раскулачивание, антизападная пропаганда и прочее в СССР и её одновременное развитие капиталистическим западным государством? Что это за две параллельные реальности в истории 20 века – может задаться вопросом читатель? А как же советские спецслужбы, которые проникали в США и получали тайным образом технологии и разработки? Зачем шпионам, разведчикам СССР проникать тайно, для похищения технологий, в якобы вражеское государство, которое само приносит технологии в их страну и занимается её развитием? Ответ на все эти вопросы может быть только один – к сожалению, в 20 веке жители СССР, США, некоторых других стран Европы и мира стали соучастниками одного большого политического театра или цирка, кому как удобнее, когда пропаганда публиковала откровенную дезинформацию среди не только простого населения, но и среди спецслужб, министров и всего политического истеблишмента этих стран.

Населению, представителям власти, спецслужбам и армии многих государств мира просто дурили голову: в СССР врагом считали США, в США врагом считали СССР и т.д. – это один процесс и США производит индустриализацию СССР – это второй процесс, параллельно идущий. Но, вернёмся к публикации МГИМО.

«Все проекты Кана были созданы по одному образцу, что давало огромную экономию времени и средств. За три года Альберт Кан построил в России 570 объектов: танковые, авиастроительные, литейные и автомобильные заводы, кузнечные цеха, прокатные станы, машиностроительные цеха, асбестовую фабрику на Урале. По проектам фирмы Кана построили Днепрогэс, Уралмаш, Уралвагонзавод…», – продолжается в статье института.

Да, колониальная зависимость СССР и России от Британии, о которой всё больше эксперты публикуют исследования – это сложная многофакторная система, которую нельзя описать только одним словом – всё было плохо или хорошо. Так как на примере других колоний Британии также нельзя описать всё одним словом, например, в случае с ЮАР. Хорошо – это то, что Британия способствовала развитию этой южноафриканской страны, плохо – это то, что происходили англо-бурские войны.

То есть, мы видим сложную многофакторную систему, когда, на примере колоний Британии, есть положительные и отрицательные элементы. Тоже самое можно говорить и о СССР и современной России. Да, с одной стороны Британия способствовала индустриализации СССР и России, через негласного, скрытого своего доминиона США, но с другой стороны возникают многие вопросы: зачем русскую интеллигенцию Британия вывезла в США в 20 веке, что это за явление был большой террор, зачем нужны были ГУЛАГи, какова ответственность Британии в кровавой Второй мировой войне и почему так много жертв, особенно в СССР, почему капитал современной России вывозится в Лондон, не малую роль в котором играют мошеннические британские офшорные страны-колонии и, один из самых актуальных вопросов на сегодня, заданный в одноименной статье - «Почему Британия сегодня проводит спецоперацию на Украине»?

В качестве итогов можно обозначить следующее: ссылаясь на публикации МГИМО, российских СМИ, депутата Госдумы РФ и других источников можно сделать однозначный вывод: СССР не имел никакого суверенитета, несмотря на то, что пропаганда всячески пыталась донести населению обратное. Система спецслужб, структура власти СССР была организована таким образом, что в потоке получала дезинформацию, из-за чего два (и более) противоречащих друг другу процессов шли параллельно, что происходило и в США, во многих европейских странах и других государств мира. То есть, население считало врагом субъекта, который проводил индустриализацию его страны. Такое возможно только при технологиях продвинутой дезинформации, явление и сущность которой предстоит изучать, организовав соответствующие институты и службы.

Исходя из информации из статьи МГИМО можно с уверенностью констатировать, что СССР не обладал никаким экономическим суверенитетом, а без этого, естественно, не было и политического суверенитета. Также стоит обратить внимание как в данной публикации СССР просто называли Россией, что может означать, что для Британии СССР и Россия являются одним и тем же государством, чью историю она особо не разделяет на периоды СССР и России. Современная

Россия продолжает, в таком случае, оставаться, о чём говорят и различные эксперты, в том числе упомянутый депутат Евгений Фёдоров, колонией Великобритании. Это особенно видно из структуры доминионов.

«Доминион — фактически независимое государство в составе Британской империи (ныне — в составе Содружества), признающее главой государства британского монарха, представленного в доминионе генерал-губернатором», - пишет известная в Сети энциклопедия.

Британский доминион Австралия управляется нынешним генерал-губернатором Дэвидом Хёрли. Генерал-губернатор Канады – нынешняя Мэри Саймон. На примере Австралии, мы видим, как у власти доминиона находится человек из военной или правоохранительной сферы – Дэвид Хёрли, который имеет звание старший офицер австралийской армии и занимал должность заместителя начальника сил обороны (2008—2011).

Иными словами, доминион Австралия управляется человеком из силовых ведомств. Для чего это делается? По всей видимости для эффективного и централизованного внешнего управления данным государством.

По аналогичной структуре была построена модель управления в СССР и, к сожалению, в современной России, когда у власти находились и находятся преимущественно представители силовых структур. В данной статье не будем анализировать хорошо это или плохо, когда страной в значительной степени управляют силовики. Так как было уже обозначено, что любое государство – это сложная система с различными факторами, отрицательными и положительными. Что-то полезно при такой схеме для государства, что-то вредно.

Для граждан, живущих в колониях Британии, должен быть важен другой вопрос – чтобы раз уж Британия взялась за управление их страной, то делала это с пользой для неё и чтобы государство развивалось, как это происходило в истории на примере многих колоний, в том числе упомянутой ЮАР. Но тема отсутствия суверенитета России в данной статье была поднята именно по той причине, что за последние 15 лет Британия больше не управляет Россией в должной мере так, как это делала в СССР в первые годы её создания, через подконтрольную ей США и как это было в начале 21 века, когда в России быстро произошла стабилизация социальной сферы после пагубных 90-ых и была произведена модернизация экономики.

Но, к сожалению, потом, после 2010-ых Британия начала накладывать санкции на Россию, отстранять её от олимпиады, обесценивать курс рубля, разоблачать государственных служащих, понижать всячески рейтинг России на международной арене и другое. В связи с этим и возникают в настоящее время вопросы к Британии, что или она прекращает весь этот хаос в России и возвращается к конструктивному управлению, восстанавливая имидж России, курс рубля и т.д. или она уходит от управления, а Россия проверяет обоснованность того вреда, что Британия ей

причинила. И если выяснится, что оснований для этого вреда нет, то Россия будет иметь полное право подавать в международный суд иск против Британии с требованиями ответа за все беды – начиная с раскулачивания, вывода интеллигенции за рубеж, большого террора в начале 20 века и заканчивая современными хаосом, военными действиями, санкциями, отстранениями от олимпиад, понижением курса рубля, понижением имиджа на международной арене, выводом капитала из страны и другое. В таком случае, сумма, предъявленная Россией в качестве репараций от Британии, может исчисляться десятками триллионов долларов.

А за ненадлежащее управление, разграбление и принесение хаоса в другие страны, международным судом должен быть наложен запрет на обладание Британией колоний любых форм.

И вообще, Британии пора ежегодно в ООН сдавать декларацию о состоянии всех её колоний, о структуре и сущности своей современной колониальной системы. Сейчас есть путаница с терминами Британское Содружество наций (56 государств), доминион (6 государств?), Королевства Содружества (15 государств), Британские заморские территории (14 государств), другие явные и неявные, обозначенные и негласные формы колониальной зависимости.

Международный суд ООН должен обязать Британию ежегодно сдавать детальный отчёт по каждой из зависимых от неё стран. Должны расследоваться Международным судом все факты превышения полномочий Британией в отношении управления другими странами, недобросовестного управления, намеренного причинения вреда экономикам зависимых стран, вывода капиталов, разграблений стран, других нарушений международных норм, правил и законов, перекладывания собственной ответственности на зависимые страны, организации международной финансовой мошеннической деятельности (что видно на примере британских офшорных государств-колоний), всяческого понижения имиджа зависимых стран на международной арене, должны пресекаться создание тайных, негласных колоний, должен быть запрет на управление текущими тайными, негласными колониями, запреты на другие противоправные, антигуманные действия.

Эпоха беспредела и вседозволенности, разграбления других стран у Британии должна закончится. Сами британские журналисты собрали огромные журналистские материалы о том, что Лондон стал мировым центром отмывания денег, о чем пишет даже английская BBC «Transparency: Лондон - мировая столица отмывания денег» ссылка https://www.bbc.com/russian/uk/2015/03/150304_transparency_london_laundering (ссылка на архивную копию).

Юристы и дипломаты многих стран, в том числе из списка колоний, должны готовить международные судебные иски к Британии. Материалы накапливаются всё больше и больше. Скрыть, переложить ответственность на другие страны, что

получалось ранее, теперь у Лондона не получится. В международный политический театр и цирк больше никто верить не собирается.